提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	心理学	氏　名	稲田　尚史

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ 予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

評価者が３名であるので、全体的な評価は不明

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

本講義の内容は多岐にわたるので、自主学習が十分に行われていないと非常に難しく感じられると考えられる。印刷授業の試験では、明らかに勉強不足で受験している学生が多く見られるのは残念である。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習用プリントを理解すれば、一通りの知識を得ることができ、試験もレポート課題に関連した問題を取り入れるなど、自主学習を一定量行えば単位修得できる内容と考えている。印刷授業は、学生のモチベーションに負う部分が大きく、改善には限界がある。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ⓒ なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。
サンプルが３人ではあまりに少なすぎて、コメントしづらい。

提出日　平成 27 年 11 月 10 日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	哲学	氏　名	三浦　洋

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

「難しい」という回答が多かったのは、「哲学」の性格上やむを得ない面もあると思われるが、学習者が自分で教科書を読むだけでは理解しにくいのだと思われる。より易しい教科書を探すなどの改善策を進めたい。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

上にも書いたように、平易な教科書を見つけたい。また、可能ならば、面接授業の場合との比較も行い、学生がどんな支援を求めているかを探りたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２７年１１月３０日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	基礎生命科学	氏　名	居弥口　大介

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ⓑ 予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

レポート課題や試験の結果から、ほとんどの学生が非常によく学習していることがわかった。課題や問題に対して、解答すべき内容を適切にまとめて簡潔な文章を作成することができている。「少し易しかった」というアンケートの回答もあり、難易度を少し高くできる可能性があることがわかった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

レポート課題や試験問題の分量あるいは内容の難易度について、少し高く設定できる可能性についても検討していきたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ 多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日　平成２７年１１月１５日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	サスティナビリティ学（印刷授業）	氏　名	横山　隆

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。
アンケート回答は１件のみでしたが、予想外の高評価をいただき正直戸惑っています。しかし、私にとっても励みになる内容です。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

学生さんのレポートと試験への対応を、その出来栄えと成績の結果からそのタイプを分析すると、
タイプ１　レポートの完成度も高く試験結果も素晴らしい学生
タイプ２　レポートの完成度は高いが、試験結果が今ひとつな（本番に弱いタイプなのか・・回答していない設問があり、得点が伸びていない）学生
タイプ３　レポートの完成度は低く、時間をかけずに必要最小限の記述に止まっているが、試験の成績は良い（本番に強く試験慣れしている）学生
タイプ４　レポートの完成度も低く、試験の成績も伸びていない学生
タイプ２の学生に対する救済処置として、レポートの出来栄えに対する成績に応じて試験結果（点数）の上乗せをし、タイプ３の学生とのバランスを考慮して最終評価点を決めました。タイプ２の学生が出てきたのは、レポート課題と試験問題にミスマッチな部分があった事も原因かと考えています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

レポート課題と試験問題の親和性を高めていくことと（新たな試験問題の追加時に）、学習用プリントをを見直して、タイプ２の学生が回答していない、または、誤答している試験問題に関係する教科書の内容を補足するような記述を増やしていきたいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。
アンケートに追加して頂きたい項目はありませんが、多くの学生さんから、アンケート（評価）をいただきたいと思います。教師の励み、気づき、反省材料になることを学生さんに PR して下さい。

提出日　平成　　年　　月　　日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	モチベーションの科学	氏　名	金間大介

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

A．全体的に予想を上回る高評価である。
(B.) 予想通りの評価である。
C．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
D．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

（自由記述として、非常にありがたいお言葉を頂戴した。この言葉を励みに、引き続き教育・研究活動を続けていきたい。）

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

（アンケート回答数が少数なので授業評価結果を受けての自己分析は極めて難しい。ただ、自身が書き下ろしたテキストでもあるため、ある程度予測できる結果であったと思われる。）

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

（レポートおよび試験問題については更なる工夫が必要と考えられる。一般的に、試験やレポートというのは学習した結果を測るためのものであるため、学習自体もいわゆる試験対策となりがちである。この構造は、入試をはじめとした日本の学習環境全般に当てはまり、試験後は学習した内容が記憶から薄れてしまう。しかし、試験終了後に改めて学習してもらえるような工夫を施すことができれば、飛躍的に理解は深まるはずである。）

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A．多数あった　　(B.) いくつかあった　　C．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

（　　）

提出日　平成 27 年 11 月 18 日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報を食べる	氏　名	奥村　昌子

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

○Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

・提出レポートから、各自が理解したことを自分の食の好みを通して再考するプロセスが読み取れ、各自の学習度合いを見ることができた。
個々の理解力によって多少の違いはあるが、履修者は概ねよく学習しており、学習を自分の生活の中に活かしている様子が読み取れた。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

・アンケートから学習プリント内容は、理解しやすいとのことだったので、引き続き利用する予定でいる。
・テキストを新書とした点で、学習者によっては履修しやすさにつながっており、引き続き、同じテキストを用いる予定である。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　○Ｂ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

・通信教育での授業評価は、対面学習以上に重要ではないかと考える。
そのため、回答者数を増やす対策の検討が必要と思う。

提出日　平成２７年１１月２５日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	メディアリテラシー入門	氏　名	伊東正剛

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ．予想通りの評価である。

Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

この科目では、2 冊の教科書を指定しましたが、そのうちの一冊は大学の専門課程（政治学）に使われる内容の本なため、理解するのに時間がかかるという感想を持った学生さんが多かったようです。一方で、「難解なところがあって読むのに苦労したが、ひじょうに勉強になった」と感想を書いてくださる学生さんも、別の機会にいました（学生さんからの質問に回答した時に）。今後は教科書の理解を深めてもらうために、学習プリントの内容を詳しく懇切丁寧なものにすることが必要だと感じました。

また、教科書の選定についても検討する余地があると思っています。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

学習プリントを懇切丁寧に分かりやすい内容にする。指定した教科書「メディアと政治」は、政治学の専門課程向きの本であるため、教科書を読み通すだけでも履行者にとってはかなりの負担になったと推測しています。この本自体は優れた内容であるので今後も活用していきたいと思っていますが、教科書の肝（きも）になる章を集中して読んでもらうなり、理解を後押しする設問を設けるなりの工夫をしたいと思います。

教科書の選定についても、なぜメディアリテラシーが必要なのかを知ってもらうための初歩的なガイドブックを追加したいと考えています。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

特にありません。

提出日　平成 27 年 11 月 16 日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	健康とスポーツ	氏　名	山本　哲二

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ○．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

学生の希望を生かし、１種目から３種目に２日目途中から別れる。
一人で担当する事から、授業内容の説明が足りない部分は有るかも知れない。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ｂ○．いくつかあった　　Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

全体的に学生は意欲的に取り組んでおり、良しとする面は有ったが、専門的な説明がもう少し必要かも知れない。

提出日　平成２７年１２月０９日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	英語Ⅱ（初級英会話） 英語Ⅳ（中級英会話）	氏　名	ソーラ・サイモン

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）
○英語Ⅳ（中級英会話）　Ａ．全体的に予想を上回る高評価である。
○英語Ⅱ（初級英会話）　Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）
英語 II（初級英会話）（IM 授業）
アンケート回収数：　1 名だけ。ちょっと足りないなあ。
科目のレベルはかなり難しかったと書いてあったが、そう思いません。
学習用プリントは、学習の手助けになりました。勉強の累計時間は十分と思います
内容は、講義概要の記載と合っている。この科目にまあまあ満足している。
科目：英語 IV（中級英会話）（IM 授業）
アンケート回収数：　1 名だけ。１人はちょっと判断しにくいと思います。
科目のレベルはちょうどよかった。
学習用プリントは、学習の手助けになりました。勉強の累計時間は十分と思います
内容は、講義概要の記載と合っている。この科目に満足している。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

英語 II（初級英会話）（IM 授業）　とくに改善したいところがなおと思います。

英語Ⅳ（中級英会話）（IM 授業）　とくに改善したいところがなおと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）
Ａ．多数あった　　Ｂ．いくつかあった　　○Ｃ．なかった
※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

参加人数はちょっと足りないと思っています。少人数ですので傾向は見にくいと思います。

提出日　平成　２７　年　１２月　１　日

北海道情報大学通信教育部　平成２７年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	英語Ⅲ（中級英語読解）	氏　名	竹内 典彦

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

Ⓐ．全体的に予想を上回る高評価である。

Ｂ．予想通りの評価である。
Ｃ．概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。
Ｄ．全体的に予想よりも低い評価であった。
※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）
学習用プリントに対する好意的な声があったことはよかった。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）
今後も、よい評価が得られるように、学習用プリントの充実に力を入れたい。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

Ａ．多数あった　　Ⓑ．いくつかあった　　Ｃ．なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。

提出日 平成 27 年 11 月 19 日

北海道情報大学通信教育部　平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	初級中国語	氏　名	田中英夫

○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）

A. 全体的に予想を上回る高評価である。

Ⓑ. 予想通りの評価である。

C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。

D. 全体的に予想よりも低い評価であった。

※その他、特筆すべき点があればご記入ください。

○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）

アンケート回収数は0名ですが、正科生B1名から回答が得られたので、その結果を参考に、自己分析を行います。

まず、「難易レベルは適切でしたか？」という質問への回答は「ちょうどよかった」なので、今後もこれまで通りに授業を行います。

次に、「この科目で学んだ内容は、講義概要の記載と合っていると思いますか」という質問への回答は「合っている」であり、その理由も「分かり易く中国語の文法を説明されていたから」なので、今後もこれまで通りに授業を行います。

更に、「学習用プリントは、学習の手助けになりましたか？」という質問への回答は「あまり手助けにならなかった」であるが、その理由は「プリントを使うことなく授業を聞いていれば解けるから」なので、今後は学習用プリントの利用方法について再考します。

最後に、「この科目に満足されましたか？」という質問への回答は「まあまあ満足している」なので、今後は受講者が満足できるように努力します。

○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）

正科生Bさんの「この科目の改善すべき点、その他特筆する点があれば記載してください」という質問への回答は「問題の答え合わせの時」、表示を変えるのが早いので確認し難い」だったので、今後は授業を行う際に、改善したいと思います。

○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）

A. 多数あった　　Ⓑ. いくつかあった　　C. なかった

※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。