

提出日 平成 27 年 11 月 30 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営の基礎	氏名	林 啓瑞
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>Ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>特になし</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>アンケートの回答数は 2 名しかなく、予想より少なかった。難易レベルがかなり難しい、少し難しいという意見がそれぞれ 1 名でしたが、回答数が少なくて参考にならなかった。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>来年度からは、学習用プリント、レポートの内容及び試験の内容を改訂し、より高い満足度の学習科目に改善していきたいと考えている。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ㉔. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>来年度から配点を明確にしたいと考えている。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 30 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営の応用	氏名	林 啓瑞
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>Ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>特になし</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>アンケートの回答数は1名しかなく、予想より少なかった。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>来年度からは、学習用プリント、レポートの内容及び試験の内容を改訂し、より高い満足度の学習科目に改善していきたいと考えている。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ㉔. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 17 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	マーケティング論	氏 名	坂本英樹
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>・ 論述形式の試験問題であることから、解答時間にもう少し余裕があったほうがよいことがわかりました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>・ 来年度は解答時間に余裕がもてるように考慮いたします。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 17 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	簿記原理基礎編	氏 名	長井敏行
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>レベルとしては初級レベルなので、テキストを理解できないのではないかと感じました。</p> <p>個人的に、これ以上の説明をと言われても、難しいので、個別に相談に応じたいと思います。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>レベルを維持しながら、どこで躓いているのかを特定し、対応したいと思います。</p> <p>そのためには、アンケートを実施して対応したいと思います。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ㊦. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>特にありません。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 17 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	法学	氏名	関根 洋
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。 B. 予想通りの評価である。 C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。○ D. 全体的に予想よりも低い評価であった。 ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>授業内容について、「少し難しかった」という回答が多かった点は、やや意外でした。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>いわゆる「法学概論」としては、内容も厳選し、学習プリントも平易な叙述を心掛けている。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>試験の際に、設問に対して、まるで「印刷した」かのように同じ記述の回答が多くみられる場合がある。試験監督上の観点から、持ち込み許可物を制限できないとのことであるが、持ち込み許可物を指定の六法のみに制限したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. なかった ○</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>特になし。</p>			

## 北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	現代経済学	氏名	山崎慎吾
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>難易レベルについて、「少し難しかった」ということだがこれは新しい内容を勉強する上では避けて通れない難易度設定だと考えている。もし簡単だったら学習するまでもなく世の中の社会や経済、そして政策の動きについてほとんど理解できているはずなので、少なくともやや難しくなるのは避けて通れないと考えられる。それと同時に、経済学は考え方を学ぶ学問という側面が強いため、理解するための時間や問題演習がある程度は必要なことが「少し難しい」という評価につながっていると考えられる。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>グラフの読み方書き方について苦手だという声があったので、これをサポートするような内容を学習用プリントで少し用意したい。</p> <p>学習初歩で感じる難しさについても出来る限り軽減できるように、特に注目すべきことなどを学習用プリントで指摘したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>成績と回答との相関を教えてもらえるとデータの有用度が格段に高くなると思います。成績の良い学生の回答と、成績の悪い学生の回答を区別できるようになると学習用プリントなどの製作に役立つかと思われます。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 30 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	人的資源管理論	氏名	林 啓瑞
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>Ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>特になし</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>アンケートの回答数は1名しかなく、予想より少なかった。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>来年度からは、学習用プリント、レポートの内容及び試験の内容を改訂し、より高い満足度の学習科目に改善していきたいと考えている。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ㉔. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27年 11月 11日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	職業指導	氏名	神野賢二
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。） B. 予想通りの評価である。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。） 具体的な事例を多く取りあげた教材を使用することでイメージが湧きやすい反面、試験内容に抽象的で想像力を求められるものが含まれているため、人によっては難しく感じたようだ。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。） 試験内容に、少し易しい（記述しやすい）ものを加えることを検討する。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。） B. いくつかあった</p>			



提出日 平成27年12月1日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報リテラシー	氏名	高井 那美
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>実習課題では少し応用的なものも含んでいるので、難しいところもあるようです。 バージョンが古いのはご指摘の通りです。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>IPメディア授業では新しいバージョンで行いました。インターネットメディア授業も、来年度から新しいバージョンになります。実習課題は、応用的な部分はかなり解説を付け加えています。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      ⓑ. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

## 北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	1変数の微分法	氏名	松井伸也
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>「教科書が分からなすぎた」という感想を頂きました。大学の教科書としては、平易な部類の教科書ですが、記述が少なくて分からないのか、内容が高度で分からないのかが、判断できませんでした。記述が少ない部分を補うように学習プリントを書きました。是非そちらも参考にして頂きたいと思います。また理解が難しいところは質問をして頂けたらと、思います。</p> <p>なお、1変数の微分法は、初学者には難しいと思います。この教科書を理解する以前に、初等関数、式の計算などの理解が最低限必要です。また高校では学習しない内容「テーラー（マクローリン）展開」、「漸近展開」などは、難しい内容だと思います。だからこそ質問をして下さい。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>教科書の変更等は考えています。教科書を変えると学習プリントの変更も必要となりますから、少々時間を下さい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="checkbox"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	基礎数学 (IM 授業)	氏 名	松井伸也
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>内容が平易だという感想を頂きました。その通りだと思います。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>問題を増やします。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      <input checked="" type="checkbox"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	三角関数・指数関数・対数関数	氏名	松井伸也
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>内容が難しいので、「諦める」との感想を頂きました。もったいないと思いました。質問をして頂いたのか知りたいところです。もし質問をして頂いたのなら、質問への回答が悪かったと思います。時間がとればスクーリングに来て頂けたらと思いました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>学習用プリントの内容を考え直す必要があると感じました。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="checkbox"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	複素数	氏名	松井伸也
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>内容が平易だという感想を頂きました。その通りだと思います。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>問題を増やします。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      <input checked="" type="checkbox"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータサイエンス入門	氏名	畑 裕子
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>（ アンケートに回答していただいたみなさんにお礼を申し上げます。コンピュータサイエンス入門は、高校までの数学と情報科目を基礎に情報理論と電子計算機の仕組みを学習する入り口の科目なのですが、予想以上に苦勞されたかたがいらっしゃいました。入門科目ゆえに学習内容が広範囲なこともふまえ、初学者が理解しやすい授業に改善していきます。ここで学ぶ基礎知識が後続科目に応用されていくので緊張感を持っています。 ）</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>（ IM 授業では、図解をこころがけ、学習内容をできるだけ噛み砕いて平易な用語で説明するように努めました。しかし、テキストだけで学習する印刷授業の受講生のみなさんには、難解な科目になってしまったと思います。 ）</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>（ 学習用プリントを全部改訂します。現在の学習用プリントは情報処理試験の既往問題が中心ですが、内容を精査し、各学習回と対応させる構成にします。 IM 授業で使用している提示教材を印刷授業の受講生を含む全員が参照できるようにします。 Twitter (@pinehata) でも質問を受けつけていることを全員にお知らせするようにします。 ）</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>（ 回答していただいた7名のかたには感謝していますが、もっと多ければさらに気づけることがあるかもしれません。 ）</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	プログラムの仕組み	氏名	齋藤康彦
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>回答者が 1 名だけなので、有効なアンケートになっていないと思われます。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>1 名だけの回答者でしたが、その学習時間が 10～20 時間で、難易レベルが「ちょうどよかった」ということから、かなり優秀な学生であったと推測されます。平均的な学生の場合、より多くの学習時間を必要としたが、難易レベルも「かなり難しかった」となる可能性が高いと考えています。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>通信教育課程の場合、授業形態に制約があるので、学生が学びにくくなっていると思われます。最も効果的な授業形態であるスクーリングも、3 日間の集中講義なので、予習・復習を十分に行えず、じっくり学ぶことが難しいのが現状です。現在のシステムでは実現が難しいですが、たとえば、印刷授業であっても、Web サイトなどで、実習課題の提示／提出／評価、学生からの質問／教員からの回答などができるようになれば、学生が学びやすくなると思います。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      <input checked="" type="radio"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月13日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	オペレーティングシステム基礎論	氏名	高井昌彰
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>○ B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>アンケートの件数が少なすぎて、ほとんど意味が無い。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>受講者のレベルを考慮すると、使用教科書をもっと易しいものに変えた方がよいと思うが、大学課程の通信教育の実施基準（ガイドライン）を厳密に守ろうとすると、2単位で200ページ、4単位で400ページが必要であり、そこが市販の教科書選定のネックになっている。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>印刷授業向けには、学習用プリント（副読本）の内容をさらに充実する必要があると思われるが、受講生の学力水準の底辺の見極めが難しく、どこまでフォローすればいいのか途方にくれる。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ○C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			



北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	電子工学概論	氏名	渡部重十
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>シラバスに沿った講義内容であり、情報を意識した電子工学の基礎を学習することを目的としているため予想通りの評価となった。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>情報に関する講義内容を、時代に合った内容に置き換える作業が必要と考えている。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ㉑. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 30 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ネットワークシステム概論	氏 名	柳信一
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>印刷授業では文書のみで理解する必要があり、数式を多数含む科目であるため、苦勞している学生もいるように感じられる。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>IP メディア授業以外は直接説明する機会がないため、従来通り質問票で対応して理解の助けになるようにする。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="checkbox"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月12日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	医学医療	氏名	西平 順
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. ○予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>回答が4件であり、スライドの内容と講義の内容に不一致のところがあり、今後改善を要すると思う。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>講義のレベルを多少下げて、分りする必要があると感じている。今後に生かしたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. ○いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月10日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	データ解析入門	氏名	内山俊郎
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。 B. 予想通りの評価である。 C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。 ④. 全体的に予想よりも低い評価であった。 ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>[ 「不親切」、「ハードルが高すぎる」、「もっと説明が必要」、「コンパイルに戸惑った」などの厳しい意見が多数あった。これら意見は大変参考になった。解かせる問題はかわらないが、どのように取り組めば良いのかを示し、つまづきそうなところに助言を加えるなど対策を取りたい。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>[ 上記にも一部書いた。 支援ページを9月に立ち上げ、一部対応を始めている。（演習問題の解き方など）。 来年度は、受講者やゼミ生の意見などを参考にして加筆した「教科書」を出版し支援ホームページと合わせて、受講生が困らないようにつとめたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      ④. いくつかあった                      C. なかった ※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報倫理	氏名	中村 忠之
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p><input checked="" type="radio"/> D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>正科生Bの意見もあるとよかったですと思います。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>回答者の難易レベルの評価が両極端で、多様な学生が在籍する通信教育ならではの課題をあらためて考えさせられました。</p> <p>また、教科書のみならず関係する参考書なども読んで、さらに広く学修を深めるよう指示すべきだと思いました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>情報倫理は最近言われ始めたため分野として明確なものがなく、「倫理と美的感覚は一体である」といわれるほど個人の主観的な価値判断に負うところが多い学問です。したがっていくらでも自説を述べるができるため、今年度はきちんと教科書を読んで学んだかに重点を置いて評価し、教科書の内容に沿った解答をするように明示しました。</p> <p>来年度は教科書も変更し、メディアリテラシーを含め育成にも考慮したものをすでに選んであります。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月12日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	経営者と意思決定	氏名	浜渕久志
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>機会があれば改善し、受講生が親しみやすいと思うような態度で放映したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="checkbox"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 17 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ブランドマネジメント	氏 名	坂本英樹
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>・ 論述形式の試験問題であることから、 解答時間にもう少し余裕があったほうがよいことがわかりました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>・ 来年度は解答時間に余裕がもてるように考慮いたします。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

## 北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	定量分析とその応用 (印刷授業)	氏名	向原 強
<p>○学生の授業評価に対する所感 (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析 (評価結果の原因分析などをご記入ください。)</p> <p>回答者が1名だけだったので特にありませんが、満足してもらったようで良かったです。</p>			
<p>○授業改善計画 (改善したいと思う内容をご記入ください。)</p> <p>特にありません。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？ (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 多数あった      B. いくつかあった      <input checked="" type="checkbox"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			



北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	財務会計学基礎編	氏名	長井敏行
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>Ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>「かなり難しかった」という学生は、学習にかけて時間がゼロでした。それで、かなり難しいと感じたのではないかなと思います。少しでも良いですから、テキストを読むよう、お願いをしたいと思います。また、「フリップのスピードが速すぎる」という点は、考慮すべきですが、全体の授業の流れも考えて、スピードが遅くなるように努めます。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>フリップをもっと分かり易く作り直し、期待にこたえたいと思います。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                    B. いくつかあった                    C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>[</p> <p>]</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 11 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	管理会計論	氏 名	松本 紗矢子
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>丁寧に書かれた授業評価をいただき、感謝しています。</p> <p>よりよい講義をしていくために、ぜひ参考にさせていただきます。</p> <p>みなさんに少しでも会計学は楽しいなと思ってもらえるような講義を今後も心がけていきたいと思います。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>具体的に、学習プリントがどのように役立ったのかが書いてあり、今後、学習プリントを改訂していくにあたって、参考になりました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>改善点として参考になったことが主に 2 点あります。</p> <p>1 点目は、計算問題を増やすとより「頑張りを発揮できて楽しいだろう」という指摘です。今回、時間配分を考えて計算量を調整したのですが、モチベーションが上がるような計算問題を今後、増やしていければと思います。</p> <p>2 点目は、試験の持ち込みに際して、「持ち込み許可物→（関数電卓可）」にすると複雑な計算問題が出題されると誤解してしまうという指摘です。「関数電卓を持ち込んでもいいですか」と言われたことがあるので記載していたのですが、今後、どのように提示するか考えていきたいと思っています。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 多数あった      B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	産業心理学	氏名	佐藤恵美
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。          B. 予想通りの評価である。          C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。          D. 全体的に予想よりも低い評価であった。          ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>Bである。産業心理学は、心理学の応用科目なので、心理学やその基礎科目となる科目を取らないと取得が難しいと思う。          特に、自分自身だけで10時間程度の学習では、単位を取るのには難しいと感じると思う。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>大学の単位の取り方がわかっていないのか、教科書にある学問的な解答ではなく、自分自身の経験で解答していることが多い。教科書などを指定しているので、教科書の内容に沿って体系的に理論を習得する訓練が必要であると考え。体系的な学問を修得し、そこから自分自身の発想したアイディアを書ければ、大変素晴らしい解答である。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>実際に、教員が授業を行っていないので、学問の理解と単位取得は教科書が鍵である。教科書の中にある理論を書けば、正解になるようにしているが、特にレポート課題は問題が現実的なので、自己の経験から書いてしまいがちになるがそれは不正解であり、教科書を指定した意味がない。試験では、時間制限があるため、すぐにその理論が浮かぶような問題にしているが、その問題を意図する解答がかけるような試験問題にしていきたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      B. いくつかあった      C. なかった          ※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>Cである。質問項目として、「なぜこの単位を取得しようと思ったのか」という選択肢があっても良いかと思う。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	イノベーション概論	氏名	金間大介
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>[ アンケート回答数が少数なので授業評価結果を受けての自己分析は極めて難しい。ただ、イノベーションの概念自体は多くの学習者にとって非日常的であるため、テキストを読み始めるのに時間がかかったものと考えられる。 ]</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>[ 上述の通り、非日常的で新しい知識体系であるイノベーション論の概念と重要性をなるべく分かりやすく認識してもらおうべく、学習用プリントを多めに作成し、それを導入的位置づけとして活用することとした。引き続きこの改善を図っていきたい。 ]</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			

提出日 平成27年11月25日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	消費者行動論	氏名	遠藤雄一
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>消費者行動論は経済学、心理学、社会学などから援用され、マーケティング領域で応用されてきている。そのため、独学で勉強した場合、各学問領域の繋がりが理解しにくいところがあるといえる。評価試験では消費者行動論を理解できたかを消費者（顧客）アンケート票の作成から判断するものとしている。そのため、消費者行動を理解していなければアンケート票の作成の意図が見えにくいことだろう。満足度が「満足した」と「満足していない」に二極化している要因はその点にあると思う。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>当面は学習用プリントについて、アンケート作成の補足を強化したいと思う。</p> <p>実際、学習用プリントの評価についても「手助けになった55%」、「あまり手助けにならなかった45%」と拮抗している。</p> <p>2、3年後というスパンで考えればテキストの全面改定も考えられるだろう。</p> <p>ただし、いずれにしても消費者行動論の科目の性質上（消費者はどのように行動するのかを思索すること）、単にテキストを読むだけでは理解することは困難であることは補足しておきたいと思う。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ホスピタリティマネジメント	氏名	中里 のぞみ
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p><input checked="" type="radio"/> D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>ホスピタリティマネジメントのテキストとして適切と思われるものがなく、通信教育で自学自習するのに理解しやすいものを選択しましたが企業事例などを取り上げているものの、前半の文章表現そのものが難しく理解しづらい部分があったかと思われます。</p> <p>実際、スクーリングの授業を実施した際、「先生の説明はわかりやすいのにこの本は難しい」と直接言っていたこともありますので、今回の印刷授業アンケートも今後の参考にさせていただきます。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>将来的にはオリジナルテキストを作成したいと考えておりますが、次年度については新しいテキストが出版されているかチェックし、出版されていなくても違うテキストに変更しようと考えています。</p> <p>また、学習プリントの中で参考になる書籍なども紹介するなどの工夫をしたいと思えます。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 12 月 2 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	プログラミング基礎	氏 名	齋藤健司
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>授業の難易度が高いと感じる学生が多かったことは反省したい。より分かりやすい説明を工夫したいと思う。ただ、プログラマになる人を前提としたような内容であるとの指摘をいただいたが、特に期末試験に関しては決してそのようなことはないと思っている。小学校でプログラミングを教えることも増えてきているような時代であることを考慮していただきたい。一方授業では、高度な内容についても言及することも多々あり、有用な情報であると思うが、試験には出題されないことも含まれるので、これを区別して苦手な学生に伝えるようにしたい。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>授業についていけない学生に対して、今とは異なるサポートを提供できないか検討したい。IP メディア授業の方では今年度後期から、個人的に授業の資料や演習問題の解答のファイルを Web サイトで公開しているが、授業の中で使用したものしか提供していないためそれほど効果は期待できない。来年度すぐには難しいかもしれないが、授業の内容を補足するような資料を準備してインターネットメディア授業などでも利用できるようにしていきたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 多数あった      B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月10日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	システム設計演習	氏名	内山俊郎
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>Ⓐ. 全体的に予想を上回る高評価である。 B. 予想通りの評価である。 C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。 D. 全体的に予想よりも低い評価であった。 ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>[ 「ほぼ模倣の演習だったか、経験や実体験がない者にとっては、（わからないで進められない）という大きなストレスを抱えることなく楽しんで受講することができた。」との意見を頂いた。考えさせるために、解答例を示さないことも考えられたが、模倣の部分があっても、良いようである。コメントは、好意的なものが多いと感じられた。今後も気づいた点を改善していきたい。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>[ ]</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      Ⓑ. いくつかあった      C. なかった ※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			



提出日 平成 27 年 11 月 27 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	データ伝送のしくみ (印刷授業)	氏 名	藤井敏史
<p>○学生の授業評価に対する所感 (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。 B. 予想通りの評価である。 ○ C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。 D. 全体的に予想よりも低い評価であった。 ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析 (評価結果の原因分析などをご記入ください。)</p> <p>回収数が 1 名であり、少なすぎて分析できない。</p>			
<p>○授業改善計画 (改善したいと思う内容をご記入ください。)</p> <p>回収数が 1 名であり、少なすぎて検討のしようがない。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか? (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ○C. なかった ※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年12月1日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	デジタル画像概論	氏名	高井 那美
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。 B. 予想通りの評価である。 ◎. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。 D. 全体的に予想よりも低い評価であった。 ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>IPメディア授業では、学習用プリントを見ながら授業を聞いていることを想定していましたが、そうではないようなので、ノートを取るのに時間がかかるということがわかりました。 今年度も古い教科書のまま授業が行われる予定でしたが、急遽新しい教科書を使わなければならないことになってしまったのが残念です。 実習課題を組み込まなくてはいけないのですが、インターネットメディア授業でのJavaの取り扱いが難しかったようです。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>来年度から教科書を変更しますので、学習用プリントやIPメディア授業のフリップの内容も一新します。ただし、インターネットメディア授業の新しい内容での開講は遅れますので、今の学習用プリントでわかりにくいところがあれば修正します。 IPメディア授業では、学習用プリントも活用してもらい、ノートを取る時間が十分になるようにします。特に大事なところがよくわかるように、話し方等に気を付けていきたいと思えます。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>Ⓐ. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. なかった ※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	プログラム言語 I	氏名	谷川 健
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>一人の方が満足していないとのことでしたが、その理由が自由記述を見てもよくわかりません。自由記述についていえば、演習課題を評価の対象とする件ですが、演習課題を理解して解いていれば解ける問題を試験で出題していますので、このままとしたいです、自動判定の不備は今後改善したいと思います。オンライン試験は、本人の自力で解答しているという保証が得られるのなら実施したいと思います。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>自動採点の不備については、システム担当者と相談し、改善の方向で対応したいと思います。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="checkbox"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>評価が悪い場合は、その理由が知りたいので、悪い評価をつけたときは、その理由を自由記述などで聴くようにするとよいと思いました。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	プログラミング基礎	氏名	谷川 健
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>おそらく合格した方の意見だと思いますが、高い評価をしてもらっていると感じました。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>同上</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>このアンケートでは特に改善点は見つけられなかったが、つめこみで学ぶ必要がある ので、受講者のペースを見ながら、学修目標を身に付けられるような講義をこころが けたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      <input checked="" type="checkbox"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>評価が悪い場合は、その理由が知りたいので、悪い評価をつけたときは、その理由を 自由記述などで聴くようにするとよいと思いました。</p>			

提出日 平成27年11月10日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	知識マネジメントとその応用	氏名	斎藤一
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>[ 授業内容は、知識マネジメントに関する、応用的事例が多いため、難しい科目になっている。学習時間も難易度にもなまって、しっかりと時間をかけて取り組んでいただいていることが分かった。 ]</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>[ 引き続き、授業の難易度は維持しながら、解説を加えて学習しやすいようにしていきま。 ]</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 24 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	代数学 統計概論 確率論 応用数学 多変数関数の解析	氏名	笹山 智司
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>教員に対して、質問しづらいと感じた学生がいたことは反省しなければならない。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>シラバスや学習用プリントに、講義内容についてどのような些細な質問でも、教員に質問するよう、一文添えることにする。</p> <p>また、学習用プリントに関して、誤字脱字を極力減らすよう努力する。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>[ ]</p>			

提出日 平成27年11月12日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	医療制度と医療情報システム	氏名	西平 順
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. ○予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>回答が1件であり、評価へのコメントはありません。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>病院システムの変化に合わせて、講義内容を改善したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. ○なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 12 日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	e-ビジネス総論	氏名	中村 忠之
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>講義概要とあまり合っていないとの指摘がありましたが、この教科書を基に講義概要を作成しています。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>教科書はこのコース向けに書いたもので学習プリントに依存することなく、自分で計画を立て積極的に学修を進めていただきたい。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>日経コンピュータの書評でもこの分野を広く学ぶには最適との好評を得ている教科書でもあり、特に変更は考えていません。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			



提出日 平成 27 年 11 月 17 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	ベンチャービジネス論	氏 名	坂本英樹
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>・ 論述形式の試験問題であることから、解答時間にもう少し余裕があったほうがよいことがわかりました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>・ 来年度は解答時間に余裕がもてるように考慮いたします。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 17 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	アントレプレナーシップ論	氏 名	坂本英樹
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>・ 論述形式の試験問題であることから、解答時間にもう少し余裕があったほうがよいことがわかりました。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>・ 来年度は解答時間に余裕がもてるように考慮いたします。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成 27 年 11 月 10 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報社会論	氏 名	竹中 健
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>○C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>「IT 技術という狭義の情報のみならず、社会活動の中で発生する広義の情報と、社会生活のかかわりについて考える機会を与えられた」という好意的なコメントに満足することができた。その一方で、「読み手の知識や考え方により、著者の論旨とかみ合わないことがある」という意見に、より丁寧でさまざまな価値観をもつ読者にも受け入れられるよう、今後はもっと記述を工夫していきたいと思う。</p> <p>テキストを二冊利用しているが、どの部分が難しいと感じているのか、引き続き研究と工夫をして、「易しく」「わかりやすい」教材にしていきたいと考えている。現在の難易度にて満足している学生さんにも配慮しながら、難易度を低下させることなく「難しくない」という雰囲気を創る努力をしていきたい。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>現在、新たな教材の出版を手掛けている。現在の教材よりも「わかりやすさ」と「面白さ」「知的刺激に満ちた」内容になるよう、工夫している。次年度には間に合わないが、29 年度にはテキストの変更を実施するつもりである。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      ○B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>自由記述を増やすと、ダイレクトな感想や反応が読み取れて、より多くの反省材料が得られるように思う。</p>			

提出日 平成27年12月15日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	インターネットセキュリティ	氏名	中島 潤
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>1名からのみの評価だが、悪い評価・感想が含まれていないため、少なくとも1名は満足して受講したものと受け止める。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>指定テキストで説明不足な点については、学習用プリントにより賄いたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった            B. いくつかあった            Ⓒ. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年12月15日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	I Tマネジメント	氏名	中島 潤
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>正科生Aの学生による回答として、「内部統制や ISMS と関係した仕事をしているので理にかなった内容だった。」という記述があり、科目の目的・内容は実務に即したものと受け止めている。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>受講者の層が幅広い科目でもあるため、もう少し内容を絞り、広く浅く学んでもらう必要があるのかもしれない。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ㉟. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月12日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報職業論 (印刷授業)	氏名	廣石 良雄
<p>○学生の授業評価に対する所感 (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析 (評価結果の原因分析などをご記入ください。)</p> <p>①書籍を新しくしたことに対しては、評価いただいたと思います。</p> <p>②「7. この科目の改善すべき点、その他特筆する点があれば記載してください。」の設問においては、貴重な意見をいただいております。参考にした。</p> <p>その中で厳しい評価をいただいた内容もあるが、その原因は私のスタンス (書籍の「はじめに」に記載している内容) を伝えられなかったことが原因と判断している。</p>			
<p>○授業改善計画 (改善したいと思う内容をご記入ください。)</p> <p>「7. この科目の改善すべき点、その他特筆する点があれば記載してください。」の設問において、「全て1冊分勉強しましたが、特に重要な部分がわからない。」という意見があり、学習ノートに強調するようになりたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか? (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月11日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	データベースシステム	氏名	山北 隆典
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>Ⓑ. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>科目等履修生の方6名からの回答でしたが、講義概要の記載と内容が一致していると受け止めていただいて、安心した。しかし、内容は一致していても、それがかなり難しかったとお感じになったが2名いらしたので悩ましいところです。</p> <p>教職に関わる科目ですので、情報技術の基礎を学びながら本講を受講している方もいらっしゃるのですが、15コマの中で触れることのできる前提知識は限られてきます。ここの取捨選択によって、評価が変わっていくのだろうと考えています。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>SQLに関する問題集がほしい、正規化の説明をもう少し、といった具体的な要望がありましたので、学習用プリントの改善は考えていきたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      Ⓑ. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>対応可能かどうかは別として、具体的な要望があれば参考になります。ただ、「難しい」、「手助けにならない」だけだと、手の施しようがありません。</p>			

提出日 平成27年11月17日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	音声情報処理	氏名	広奥 暢
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>授業形態によらず、（通学、通教を通して）授業評価の結果、科目の難易度は、難しいと評されることから、これはこの学問領域の本質であろうと思う。関係する学問領域も広く、前提とする知識も多いため、学習に多くの時間を要すると考えられる。</p> <p>一方で、1単位45時間、2単位で90時間の学習を要する（大学設置基準）大学の単位において、難しいと評される科目の学習時間がそれほど多くないのは、理解できない部分でもある。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>学習用プリントが役立たないとされているので、改良を考慮したい。とはいえ、教科書を読み進めるための指針として作成したが、受講者が期待しているものは違うもののようなものである。それがどのようなものなのかによって、そもそも改良となるのかということも変わってくる。そのあたりが明らかになるアンケートの実施も期待したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>学習用プリントが手助けにならない場合、どのような内容であれば（学習の）助けになるのか。（今回のアンケート結果からは、学習の助けという評価よりは、単位取得の助けとなっているかという観点で評価されているように読み取れる。）</p>			



提出日 平成 27 年 11 月 25 日

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	オブジェクト指向言語 1	氏 名	中岡 快二郎
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>○A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>1名の回答アンケートに対する自己分析になります。どの項目に対しても高評価でした。難易レベルについては、「少し易しかった」の評価でしたが、履修者全体の成績を考えると、これ以上難易度を上げるのは困難かなと思われまます。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>現在のところありません。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      ○C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータネットワーク (印刷)	氏 名	中岡 快二郎
<p>○学生の授業評価に対する所感 (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。  <input type="radio"/> B. 予想通りの評価である。          C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。          D. 全体的に予想よりも低い評価であった。          ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析 (評価結果の原因分析などをご記入ください。)</p> <p>回答者 4 名のアンケートに対する自己分析となります。難易レベルでは、かなり難しかったと感じた人が 1 名で、残りは 1 名がちょうどよかった、2 名が少し易しかったと評価しています。また、4 名全員がこの科目に満足していると評価しています。また、動作原理の説明がとても興味深かったという感想もありました。          したがって、回答者が少なかったので全体に対する自己分析はかなり限定されますが、インターネットの動作原理を理解してもらいたいとするこの科目の所期の目的はある程度果たせたと考えています。</p>			
<p>○授業改善計画 (改善したいと思う内容をご記入ください。)</p> <p>ネットワーク関連の学習では新しい用語がたくさん現れ、これらに慣れ親しみ理解するにはどうしても多くの時間が必要になり、各自のそれなりの努力が必要となります。多くの学生が、一層理解しやすいように、今後学習用プリントにさらなる工夫を加え、アンケート結果を参考にして授業の進め方を改良してゆきたい</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？ (該当する記号に丸を付けてください。)</p> <p>A. 多数あった                      <input type="radio"/> B. いくつかあった                      C. なかった          ※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成 27 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	コンピュータネットワーク (IM)	氏 名	中岡 快二郎
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p>○C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>回答者2名のアンケートに対する自己分析となります。難易レベルでは、2名共に、かなり難しかったと評価しています。また、満足度については、1名がまあまあ満足しており、あとの1名は普通だと評価しています。インターネットの動作原理を理解するためには、コンピュータに関する基礎知識を習得していることを前提として、さらにネットワークに関する基礎的ではあるが抽象的な多くの用語を理解する必要があります。そのため、インターネットメディアだけでこれらの知識を習得するには、多くの時間を必要とし、難しいと感じる学生が多くなると思います。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>ネットワーク関連の学習では新しい用語がたくさん現れ、これらに慣れ親しみ理解するにはどうしても多くの時間が必要になり、各自のそれなりの努力が必要となります。多くの学生が、一層理解しやすいように、今後学習用プリントに工夫を加え、アンケート結果を参考にして授業の進め方を改良してゆきたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      ○B. いくつかあった                      C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成27年11月12日

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	食と健康情報	氏名	西平 順
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. ○予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>回答が1件であり、評価へのコメントは特にありません。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>最新の知見を入れて、講義内容を改善したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった                      B. いくつかあった                      C. ○なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成27年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	健康情報学	氏名	喜多 歳子
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input type="radio"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p><input type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p><input type="radio"/> D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・わずか2名の回答で断定できないが、概ねよくできる学生が回答していると思われる。</li> <li>・試験問題の難易度が低いような回答があったが、合格に到達していない学生も複数いることから難易度の変更は当面行わない。</li> </ul>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・試験問題の組み合わせが偶然、似た問題になることがあるので、カテゴリー分類を精査したい。</li> </ul>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input type="radio"/> A. 多数あった      <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった      <input type="radio"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			