

提出日 平成 28 年 11 月 2 日

北海道情報大学通信教育部 平成28年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	教職概論	氏名	牧 貴愛
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>対面指導の機会がないことを十分に考慮できていないと考える。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>対面指導の機会がないことを十分に考慮し、講義全体の指示内容について適宜、改善したい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 多数あった B. いくつかあった C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成28年11月22日

北海道情報大学通信教育部 平成28年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	教育課程論	氏名	椿 達
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。 B. 予想通りの評価である。 C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。 D. 全体的に予想よりも低い評価であった。 ※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>アンケートはありませんでした。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>難易レベルは高くなく、しっかりと教科書を読み、ノートを作成すれば、必ず合格できると思われる。しかし試験の合格率が5割を切っており、学生の科目にかける時間の足りなさを感じる。しかしながら、担当者として、この科目の学習意欲や満足度に結びつくような内容への工夫が必要と考えている。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>課題（レポート）、試験について再考し、改訂を図りたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった B. いくつかあった C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <p>アンケートはありませんでした。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成28年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	情報科教育法 I	氏 名	櫻田昭夫
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>○B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>回答者が少なく不明な点はあるが、コメント等の傾向は例年とあまり変わらない。 回答者はまじめに学習に取り組んでいる様子が窺える。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>「範囲が広すぎて、ポイントが解りにくい」との意見があった。 最先端で尚且つ日進月歩の科学技術に関わる科目の性質上、学習内容は多岐にわたり内容は日々更新される。 当然、学習内容も学習範囲も多くなのは否めない。 また、担当教科も共通教科情報科及び専門教科情報科を担当することを考えれば、学習範囲は当然広がる。 将来、教壇に立って授業を行うことを考えれば、本腰を入れて取り組む必要がある。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>学習用プリントは、計画的な学習ができるように、学習内容を15講で構成し。各講には確認問題も用意されている。 先ずは、計画的な学習の持続が肝要である。 しかし、学習した内容をすべて正確に理解、記憶するのは、学習範囲の広さから言って難しい。 試験は、学習内容を評価する大変大変重要である。受験者は広い範囲を試験のために準備しなければならない。 一方、出題者は決められた時間に解答できるように配慮しなければならない。 そのため、本講座の試験は、語群を用意したり、設問に例を挙げて記憶の糸口を掴めるように配慮している。 できる限り、学習結果が反映するように、良い問題を少しでも多くなるように腐心している。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった ○B. いくつかあった C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成28年11月10日

北海道情報大学通信教育部 平成28年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	数学科教育法 I	氏名	林 雄一郎
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> B. 予想通りの評価である。</p> <p>C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>（学習プリント課題について）</p> <ul style="list-style-type: none">・数学教育を考える際、様々な切り口があることを示唆するためのものである。・通信教育の学習者は多様であり、その学習ニーズも多様である。そのニーズに適うよう配慮している。・学習者は自分の学習ニーズと能力等に応じて、主体的・選択的に学習できるはずである。			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>特になし。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった B. いくつかあった <input checked="" type="checkbox"/> C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

提出日 平成28年11月22日

北海道情報大学通信教育部 平成28年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	教育の方法と技術	氏名	椿 達
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>難易レベルについては、教科書をしっかりと読み込み、抜き出すだけではなく自らの頭で考え、他の文献を参考にしてまとめたり批判的な思考を求めたりしているところもあり、少し難しかったかもしれない。</p> <p>受講者の科目にかけた時間の足りなさは感じる。しかしながら、この科目の満足度は概ね良いことから、教員免許を取得しようとする志がある学生は学習意欲が高いと考えられ、学習ニーズとマッチングしている様子も伺える。</p> <p>学習用プリントは低評価があることから、次年度に向けて改訂していきたいと思う。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>課題（レポート）、試験、学習用プリントについては再考し、改訂を図りたい。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった <input checked="" type="radio"/> B. いくつかあった C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			

北海道情報大学通信教育部 平成28年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	生徒指導	氏名	五浦哲也
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>講義の内容が、前年度を踏襲するものが多々あり、受講生のニーズを把握しきれていなかったところがあった。内容的にも受講者にとって難しかったことから学習内容の精選が必要であると考え。科目に満足していないことについては、学問的・理論的な生徒指導と生徒指導における現場を想定した実践的な知識に乖離があり、受講生は即実践に繋がる学習内容を望んでいたのではないかと考える。教科書2冊は必要なかったと考える。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教科書の変更。計画段階からこれまで以上に現場に生かすことができる理論的な実践知が習得できる講義概要、課題、テストへと繋げていく。 ・教科書は1冊とする。 ・学習プリントの全面改訂。 			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 多数あった B. いくつかあった C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・受講生の実態やニーズを知るために教職経験の有無や校種 ・受講してよかったこと（学びとなったこと） 			

北海道情報大学通信教育部 平成 28 年度前期授業評価アンケート自己分析

担当科目名	進路指導	氏 名	植上 一希
<p>○学生の授業評価に対する所感（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 全体的に予想を上回る高評価である。</p> <p>B. 予想通りの評価である。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> C. 概ね予想通りであるが、予想とは違う評価があった。</p> <p>D. 全体的に予想よりも低い評価であった。</p> <p>※その他、特筆すべき点があればご記入ください。</p> <p>アンケートが2名なので、評価として難しいです。</p>			
<p>○授業評価に対する自己分析（評価結果の原因分析などをご記入ください。）</p> <p>持ち込み物については確認して善処します。</p>			
<p>○授業改善計画（改善したいと思う内容をご記入ください。）</p> <p>もう少し、データがあると授業改善計画がたてられるのですが、今回だけだと難しいです。</p> <p>レポートやテストの状況を見ると、しっかり学習されている方が多いように見受けられます。そうした人たちに対してより役立つような内容の改善につなげたいと考えています。</p>			
<p>○今回の授業評価アンケート結果の中に、授業改善につながるデータはありましたか？（該当する記号に丸を付けてください。）</p> <p>A. 多数あった <input checked="" type="checkbox"/> B. いくつかあった C. なかった</p> <p>※その他、今後の授業評価アンケートに加えたほうがよい質問項目や、特筆すべき点などがあればご記入ください。</p>			